

# **HUBUNGAN KUALITI KEHIDUPAN KERJA DENGAN PRODUKTIVITI**

**Satu Kajian Ke atas Guru-guru Di Daerah Padang  
Terap/Pendang, Kedah.**

**Kertas Projek ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah  
untuk memenuhi sebahagian daripada keperluan  
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)  
Universiti Utara Malaysia**

**Oleh  
FAUZIYAH BINTI HAJI GHAZALI**

**Fauziyah Binti Haji Ghazali, 2000. Hakcipta Terpelihara**

---



**Sekolah Siswazah  
(Graduate School)  
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK  
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certify that)

**FAUZIYAH BT. HAJI GHAZALI**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
(has presented his/her project paper of the following title)

**HUBUNGAN KUALITI KEHIDUPAN KERJA DENGAN PRODUKTIVITI SATU KAJIAN  
KE ATAS GURU-GURU DI DAERAH PADANG TERAP/PENDANG, KEDAH**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek  
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,  
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory  
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia  
(Name of Supervisor)

Prof. Dr. Juhary bin Haji Ali

Tandatangan  
(Signature)

: Juhary

Tarikh  
(Date)

: 26 November 2000

## **KEBENARAN MENGGUNA**

Dalam menyerahkan projek ini, sebagai memenuhi keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM), saya bersetuju supaya pihak Perpustakaan UUM mengadakan Kertas Projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada Penyelia saya, atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian tesis ini untuk pemerolehan kewangan tidak dibenarkan kecuali mendapat kebenaran daripada saya.

Di samping itu, pengiktirafan kepada saya dan UUM seharusnya diberi apabila menggunakan bahan-bahan yang terdapat dalam tesis ini. Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain kegunaan, samada secara keseluruhan atau sebagainya boleh dibuat dengan menulis kepada :

DEKAN  
Sekolah Siswazah  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok,  
Kedah Darulaman

## ABSTRAK

Matlamat pendidikan **negara** untuk melahirkan “**insan** yang **seimbang**” memerlukan guru yang **cukup** berkebolehan dan boleh menjadi model kepada hasil yang **diharapkan**. Guru-guru hari ini telah menunjukkan kemampuan mereka sebagai profesional dalam usaha-usaha **untuk** meneapai matlamat tersebut. Walaupun begitu, pandangan yang menyatakan guru sebagai profesion yang “**hebat** dan **menarik**” masih belum **tertera** di **minda** masyarakat mahupun guru sendiri. Produktiviti guru sentiasa dipertikaikan tetapi Kualiti Kehidupan **Kerja** atau Quality of Work Life (QWL) mereka pula sering diabaikan. Jadi tidak hairanlah jika profesion **perguruan** menjadi pilihan kerjaya terakhir **bagi** pencari pekerjaan. Kajian **ini** **cuba** melihat **sama ada** wujud hubungan yang **signifikan** antara QWL dengan produktiviti yang dihasilkan guru. **Faktor** QWL yang diikaji **ialah** kepemimpinan, latihan dan **pembangunan staf**, faedah dan ganjaran, sokongan **staf** serta keselesaan dan keselamatan di tempat kerja. **Manakala** **faktor** produktiviti yang **dikaji** pula meliputi kadar ulang **kerja**, komitmen, ketidakhadiran ke kelas dan disiplin guru. Kajian telah dijalankan ke **atas** 360 orang guru-guru **bagi** 15 buah sekolah di Daerah Padang Terap/Pendang, Kedah. Kajian dijalankan dengan menggunakan **borang soal** selidik yang mengandungi 36 item. **Bagi** **tujuan** penganalisaan data, statistik deskriptif dan **inferens** **digunakan**. Statistik **inferens** yang berkaitan dengan **analisis** data kajian ialah Ujian-t, **Korelasi** **Pekali** Pearson, ANOVA Sehalu dan Regrasi Berganda. Hasil kajian menunjukkan **terdapat** hubungan **antara** kepemimpinan, latihan, sokongan **staf** **dengan** produktiviti. Manakala ganjaran pula tidak mempunyai kaitan dengan komitmen dan ketidakhadiran ke kelas. Faktor keselamatan dan keselesaan di tempat kerja tidak mempunyai hubungan dengan produktiviti. **Dapatan** kajian **ini** dapat membantu **penggubal** **dasar**, Jabatan Pendidikan Negeri dan pentadbir sekolah dalam menyediakan QWL yang baik kepada guru dalam usaha meningkatkan produktiviti.

## ABSTRACT

The aims of our country's education to develop the balanced person concept needs teachers who are equipped credibly and as a model to whatever to be achieved. Today, teachers had shown their professional credibility in their efforts to achieve the aims. Teachers productivity is always being argued but their Quality of Work Life (QWL) neglected. That is why the teaching profession is the last resort for job seekers. This study will take a look at whether there exist significance correlation between QWL and teachers productivity. The QWL factors studied were leadership, training and staff development, reward and benefits, staff support as well as conduciveness and safety at working places. Productivity studied includes rate of rework, commitment, absentees from classes and teachers' discipline. Studies was conducted on 360 teachers from 15 schools in the district of Padang Terap/Pendang, Kedah. The study was conducted by using questionnaires consisting of 36 items. For analytical data, statistical descriptive and inference was used. Statistical inference which is related to analytical data study are T-Test, Pearson Correlation, One-Way ANOVA and Multiple Regression. Findings showed that there is correlation between leadership, training and staff development, staff support with productivity, whereas, reward and benefits is not related with commitments and absence from class. Safety and conduciveness also does not correlate with productivity. It is hoped that findings from this study will help policy makers, State Education Department and school administrators in preparing a good QWL for teachers in their effort to upgrade productivity.

## **PENGHARGAAN**

Dengan Nama ALLAH Yang Maha Pemurah  
Lagi Maha Mengasihani

Syukur ke hadrat Illahi kerana telah memberikan ketabahan dan kekuatan kepada saya untuk menyiapkan Kertas Projek ini.

Penghargaan utama ditujukan kepada penyelia saya iaitu Prof Dr. Juhary Haji Ali yang sentiasa memberi bimbingan dalam tempoh penyediaan Kertas Projek ini.

Setinggi-tinggi ucapan terima kasih juga diberikan kepada guru-guru di Daerah Padang Terap/Pendang, Kedah yang sudi menjadi responden kajian.

Akhir sekali buat keluarga dan rakan-rakan rapat yang banyak memberi bantuan dan sokongan sepanjang saya mengikuti pengajian pada peringkat sarjana ini.

FAUZIYAH BINTI HAJI GHAZALI  
Sekolah Siswazah,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 Sintok,  
Kedah Darulaman.

# KANDUNGAN

	Muka surat
<b>KEBENARAN MENGGUNA</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>v</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>vi</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>vii</b>

## BAB 1 : PENGENALAN

1.1	PENDAHULUAN	1
1.2	PERNYATAAN MASALAH	9
1.3	KEPENTINGAN KAJIAN	
1.3.1	Pengurusan sekolah	11
1.3.2	Penggubal dasar	11
1.3.3	Produktiviti	11
1.3.4	Penyelidikan pada masa depan	12
1.4	OBJEKTIF	12
1.5	SOALAN PENYELIDIKAN	13
1.6	BATASAN KAJIAN	13
1.7	RUMUSAN	14

## BAB 2 : ULASAN KARYA

2.1	PENDAHULUAN	16
2.2	KUALITI KEHIDUPAN KERJA (QWL)	16
2.2.1	Ergonomik	20
2.2.2	Penyusunan semula rangka pekerjaan	20
2.3	QWL DAN PRODUKTIVITI	
2.3.1	Produktiviti	22
2.3.2	Konsep QWL dan produktiviti dalam pendidikan	23
2.3.3	Kebaikan peningkatan produktiviti	24
2.3.4	Cara untuk menjadi produktif	26
2.4	TINJAUAN KE ATAS KAJIAN YANG BERKAITAN	
2.4.1	Hubungan QWL dengan produktiviti dalam sektor bukan pendidikan	30
2.4.2	Hubungan QWL dengan produktiviti dalam sektor pendidikan	36
2.5	RUMUSAN	43

### **BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN**

3.1	PENDAHULUAN	44
3.2	PROSEDUR KAJIAN	44
3.3	REKABENTUK KAJIAN	45
3.4	KERANGKA MODEL	46
	3.4.1 Dimensi QWL	47
	3.4.2 Produktiviti	50
3.5	POPULASI DAN PERSAMPELAN KAJIAN	52
3.6	KAJIAN RINTIS	55
3.7	INSTRUMEN KAJIAN	
	3.7.1 Data primer	56
	3.7.2 Data sekunder	60
3.8	PENGANALISAAN DATA	
	3.8.1 Statistik deskriptif	61
	3.8.2 Statistik inferens	61
3.9	RUMUSAN	63

### **BAB 4 : ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN**

4.1	PENDAHULUAN	64
4.2	LATAR BELAKANG RESPONDEN	
	4.2.1 Jantina	65
	4.2.2 Kelulusan akademik	66
	4.2.3 Umur	67
	4.2.4 Mata pelajaran yang diajar	68
4.3	ANALISIS PERSOALAN KAJIAN	
	4.3.1 Sejauhmanakah QWL dan produktiviti dilaksanakan dalam organisasi sekolah	69
	4.3.2 Adakah produktiviti dipengaruhi jantina guru	81
	4.3.3 Sejauhmanakah hubungan pembolehubah QWL dengan produktiviti	82
	4.3.4 Adakah guru yang mengajar mata pelajaran yang berbeza menghasilkan produktiviti yang berbeza	86
	4.3.5 Apakah tahap faktor QWL yang paling berpengaruh terhadap produktiviti	87
4.4	RUMUSAN	88



## **BAB 5 : PERBINCANGAN DAN CADANGAN**

5.1	PENDAHULUAN	89
5.2	RINGKASAN KAJIAN	89
5.3	MASALAH KAJIAN	90
5.4	DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN	
5.4.1	Pelaksanaan QWL dan produktiviti di sekolah	91
5.4.2	Pengaruh jantina ke atas produktiviti	101
5.4.3	Perhubungan antara pembolehubah QWL dengan produktiviti	101
5.4.4	Pengaruh guru mata pelajaran yang berbeza ke atas produktiviti	104
5.4.5	Tahap pengaruh pembolehubah bebas QWL ke atas produktiviti	104
5.5	IMPLIKASI KAJIAN DAN CADANGAN	105
5.6	RUMUSAN	115

## **BIBLIOGRAFI**

### **LAMPIRAN**

1. Borang soal selidik
2. Surat kebenaran Kementerian Pendidikan
3. Surat kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri Kedah

## SENARAI JADUAL

Jadual	Muka surat
3.1 Gred sekolah dan bilangan guru di Daerah Padang Terap/ Pendang, Kedah pada 31 Julai 2000	53
3.2 Anggaran kekuatan perhubungan antara dua pembolehubah	62
4.1 Taburan responden mengikut jantina	65
4.2 Analisis kedudukan pembolehubah bebas “kepimpinan”	70
4.3 Analisis kedudukan pembolehubah bebas “latihan dan pembangunan staf”	71
4.4 Analisis kedudukan pembolehubah bebas “faedah dan ganjaran”	72
4.5 Analisis kedudukan pembolehubah bebas “sokongan staf”	73
4.6 Analisis kedudukan pembolehubah bebas “keselamatan dan keselesaan di tempat kerja”	74
4.7 Analisis kedudukan pembolehubah bersandar “kadar ulang kerja”	76
4.8 Analisis kedudukan pembolehubah bersandar “komitmen”	77
4.9 Analisis kedudukan pembolehubah bersandar “ketidakhadiran ke kelas”	78
4.10 Analisis kedudukan pembolehubah bersandar “disiplin guru”	79
4.11 Statistik deskriptif serakan dan kecenderungan memusat bagi pembolehubah	80
4.12 Ujian-t perbezaan jantina guru terhadap produktiviti	81
4.13 Matriks Korelasi Pearson hubungan di antara dimensi QWL dengan dimensi produktiviti	83
4.14 Hubungan pembolehubah QWL dengan produktiviti	85
4.15 Ujian ANOVA Sehalu perbezaan guru subjek terhadap produktiviti	86
4.16 Regresi Berganda pembolehubah bebas dalam QWL ke atas produktiviti	87

## **SENARAI RAJAH**

<b>Rajah</b>		<b>Muka surat</b>
3.1	Kerangka model kajian	46
4.1	Taburan responden mengikut kelulusan akademik	66
4.2	Taburan responden mengikut umur	67
4.3	Taburan responden mengikut mata pelajaran yang diajar	68

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 PENDAHULUAN**

Pendidikan sekarang menjadi salah satu topik hangat yang dibincangkan oleh semua golongan masyarakat Malaysia baik di kalangan orang-orang politik, orang awam, para pendidik mahupun para pelajar sekolah dan pusat-pusat pengajian tinggi. Mereka memperkatakan tentang sistem pendidikan, kecemerlangan pendidikan, prestasi, masalah disiplin serta keruntuhan moral pelajar dan hal-hal lain yang tidak dapat dipisahkan. Namun matlamat ekonomi dan sosial misalnya tidak akan dicapai tanpa bantuan pendidikan secara langsung atau tidak langsung (Ibrahim Mamat, 1998 ).

Produktiviti guru akan menurun sekiranya mereka tidak bermotivasi, tidak bersemangat dan berminat dengan aktiviti-aktiviti lain yang boleh menjejaskan pengajaran, melambat-lambatkan kerja, mengajar dalam keadaan tidak sistematik, tidak ada keutamaan dalam senarai tugas dan sebagainya. Semuanya ini ada kaitan dengan masalah produktiviti dalam sesebuah organisasi. Menurut Schuler (1982), produktiviti adalah masalah utama kepada Amerika Syarikat pada suatu masa dulu dan program Kualiti Kehidupan Kerja atau “Quality of Work Life” (QWL) yang dilaksanakan

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## BIBLIOGRAFI

- Ahmad Mahdzan Ayob. (1985). Kaedah penyelidikan sosioekonomi (suatu pengenalan). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ahmad Sabu.(1998). Ke arah penyeliaan sekolah yang efektif. Jurnal Pengurusan dan Kepemimpinan Pendidikan, 08(10) ms. 53-61.
- Alias Baba. (1997). Statistik penyelidikan dalam pendidikan dan sains sosial. Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Aquilano and Chase. (1995). Production and operation management.(seventh edition). London : Irwin.
- Bounds, et. al. (1995). Management : A total quality perspective. Milwaukee : ASQC Quality Press.
- Baron, A.R. (1985). Understanding human resource (A practical guide to people at work). Boston : Allyn and Bacon Inc.
- Bell and French. (1999). Organization development. Sixth edition. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Blanchard, K. and Hersey, P. ((1982). Management of organizational behavior : utilizing human resource. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Borg, et, al. (1991). Occupational stress and satisfaction in teaching. British Educational Research Journal, 17(3) pp. 26.
- Bowen, W.P. (1996). The need for quality cultures. Training for Quality, 4(2) pp. 14-18..
- Cherrington, J.D. (1991). The management of human resources. Boston : Allyn & Bacon.
- Eh Chot Cha Chan. (1980). Imej dan realiti profesion perguruan di Malaysia. Dalam Ibrahim Saad, Isu pendidikan di Malaysia. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Halim Man. (1992). Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) – strategi ke arah kecemerlangan sektor awam. Pusat Produktiviti dan Kualiti, Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN)
- Helms, M.M. (1996). Perspective on quality and productivity for competitive advantage. The TQM Magazine, 8(3) pp. 5-10.

- Hussein Haji Ahmad. (1991). Pengurusan organisasi institusi yang efektif dalam menghadapi cabaran Wawasan 2020. Jurnal Pengurusan Pendidikan, 2(1) ms. 2-15.
- Ibrahim Mamat. (1998). Pengetua sekolah menangani isu dan cabaran kepemimpinan. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Ibrahim Saad. (1997). Bukan guru yang ponteng. Dalam Ibrahim Saad, Isu pendidikan di Malaysia. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamarudin Hj. Kachar. (1989). Strategi pentadbiran pendidikan. Kuala Lumpur : Teks Publishing Sdn. Bhd.
- Matnor Daim. (1996). Pendidikan bertaraf dunia-pengoperasian di peringkat sekolah. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Persidangan Pendidikan Nasional ke 4, 7 Ogos 1996, Institut Aminudin Baki.
- Martin, C.D and Bartol, K.M. (1991). Management - International edition. New York : McGraw-Hill
- Taylor dan McKenzie. (1996). Penyelesaian secara berpasukan. Dalam Burnham & Davis, Penyusunan semula kualiti menyeluruh di sekolah. Kuala Lumpur : Institut Terjemahan Negara.
- Mohd. Majid Konting. (1980). Kaedah penyelidikan pendidikan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mohd. Al Shaari Mohd. Ramli. (1998). Pengurusan latihan berkualiti. Jurnal Pengurusan dan Kepemimpinan Pendidikan, 08(10) ms.62-71.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar. (1999). Penyelidikan pendidikan. Skudai : Penerbit Universiti teknologi Malaysia.
- Mokhtar Abdullah. (1996). Peningkatan kualiti ke arah peningkatan daya saing. Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mokhtar Zakaria. (1995). Pelaksanaan program kualiti menyeluruh dalam kepimpinan sekolah di sekolah menengah daerah Kota Setar. Tesis M.Sc (Pengurusan) yang tidak diterbitkan. Sintok : Universiti Utara Malaysia.
- N. Sevaraj. (1992). Quality management and work culture : two case studies in Malaysia. INTAN Management Journal, 1(1).

- Noe, et. al. (2000). Human resource management. Third edition. Boston : Irwin McGraw-Hill
- Nor Azizah Mohd. Salleh. (1994). Implikasi kepuasan kerja dan keperluan profesional perguruan kepada pendidikan lanjutan. Dalam T.Subahan, et. al., Pembangunan sumber manusia (Kumpulan kertas kerja 26), Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noran Fauziah dan Ahmad Mahdzan Ayob. (1990). Guru dan perguruan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Omardin Ashaari. (1998). Pengurusan sekolah (suatu panduan lengkap). Kuala Lumpur : Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Raja Maznah Raja Hussain, et. al. (1992). Pengurusan sekolah menengah abad ke 21-satu ramalan. Seminar Nasional Ke 2 Pengurusan Pendidikan Ke arah Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21. 26-28 November 1992, Institut Aminudin Baki.
- Robiah Sidin. (1998). Pemikiran dalam pendidikan. Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Robbins, S.P. (1998). Organization behavior. New Jersey : Prentice-Hall International.
- Sargent, A. ((1993). Turning people on the motivation challenge. London : Institute of Personnel Management.
- Schermerhon. (1989). Management for productivity. New York : John Wiley and Sons.
- Shahril @ Charil Marzuki dan Habib Mat Som. (1999). Isu pendidikan di Malaysia – sorotan dan cabaran. Kuala Lumpur : Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Shuler, K.S. (1993). Effective Personnel Management. St. Paul : West Publishing Co.
- Smither, D.R.(1988). The Psychology of work and human performance. New York : Harper & Row Publishers.



- Suradi Salim. (1988/89). Kesihatan mental guru. Suara Pendidik- sempena: ulangtahun ke 20, Shah Alam : Institut Teknologi Mara.
- Sulaiman Masri. (1976). Guru dan masalah pendidikan. Dalam Ibrahim Saad, Isu pendidikan di Malaysia. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Syed Arabi Idid. (1992). Kaedah penyelidikan komunikasi dan sains sosial. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Timm and Peterson. 2000. People at work – human behavior in organizations (fifth edition). Ohio : South-Western College Publishing.
- Uma, S. (2000). Research methods for business. New York : John Wiley & Sons Inc.
- Walker, A. and Stott, K. (1992). Making management work. A practical approach. Singapore : Prentice-Hall Inc.
- Zainal Abidin Ahmad, et.al. (1998). Perlakuan organisasi. Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Zawawi Jahya. (1999). Kepemimpinan tranformasional dan kegemilangan sekolah. Jurnal Pengurusan dan Kepemimpinan Pendidikan, 9(2) ms.79-94.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie. (1989). Pentadbiran pendidikan. Petaling Jaya : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Zuria Mahmud, et.al. (1998). Perkembangan kerjaya dalam sistem pendidikan Di Malaysia. Jurnal Pengurusan Dan Kepemimpinan Pendidikan, 08(02). ms.51-64.
- Pekeliling Kemajuan Pentadbiran Awam (semua pindaan hingga Mei, 1994). Kuala Lumpur : MDC Sdn. Bhd.
- Kerajaan Malaysia (1991). Rancangan Malaysia Jangka Panjang Kedua 1991-2000. Kuala Lumpur : Percetakan Negara.